



OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB
ve Zlíně

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2023_FaME_Industrial Engineering_DSP_1

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Industrial Engineering

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

doktorský, prezenční a kombinovaná forma, anglický jazyk studia

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či
Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum:

Podpis oponenta: _____

Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsáním svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.

Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB¹

Dílčí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: SP je v souladu se strategickým záměrem UTB.		
A ₂	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Nedochází ke kolizi.		
A ₃	SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Splněno dostatečně, angličtina je zařazena koncepčně ve 4 blocích.		
A ₄	SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství.	NE	
	Slovní hodnocení oponenta: Bylo zařazeno v předchozích stupních studia.		
A ₅	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: ICT je aktivně využíváno v jednotlivých předmětech, přímá výuka ICT byla zařazena v předchozích stupních studia.		

¹ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu) a také ze strategických dokumentů UTB (Dostupné z: <https://www.utb.cz/univerzita/uredni-deska/ruzne/strategicky-zamer/>)

Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia²

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti jsou v souladu s profilem SP.		
B ₂	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Pouze v jednom cizím jazyce (angličtina)		
B ₃	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Uplatnění a pracovní pozice jsou uvedeny.		
B ₄	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: U doktorského studia se předpokládá velká míra samostudia.		
B ₅	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Obsah studijního plánu je dobrý.		
B ₆	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Splněno		
B ₇	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Témata kvalifikačních prací jsou uvedena pro DSP Ekonomika a management.		

Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu³

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **B-I, B-II, B-III, B-IV a E** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu).

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **C-I, C-II a E** (Metodické

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Garant splňuje podmínky		
C ₂	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: SP je dobře zabezpečen.		
C ₃	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: SP je dobře zabezpečen.		
C ₄	V případě <i>akademicky</i> zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost		
C ₅	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Počty odpovídají typu SP.		

Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁴⁴

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D ₁	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Infrastrukturu pro výuku ve SP je zajištěna.		
D ₂	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Knihovna je velmi dobře vybavena.		
D ₃	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Je uvedeno, že po finanční stránce se předpokládá zabezpečení studijního programu majoritně příspěvkem MŠMT ze státního rozpočtu. Sebehodnotící zpráva nezmiňuje poplatky za studium v cizím jazyce.		

⁴⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu).

Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

Předložený doktorský studijní program je velmi dobře připraven a po opravě formálních připomínek může být doporučen k postoupení na NAÚ.

Připomínky:

A-I:

Schvalující orgán je pouze Rada pro vnitřní hodnocení UTB, toto platí i pro datum schválení žádosti.

Odkaz na studijní opory uvádí LMS Moodle, ale není uveden WWW odkaz. Související odkazy uvedené ve Standardu 7.1-7.3. jsou nekompletní (chybí 2 povinné předměty a všechny povinně volitelné).

Nutná kontrola odkazů, protože se odkazuje na MSP Management udržitelného rozvoje v české verzi.

B-I:

Cíle studia: věta „která je celosvětově odhadována o zhruba 13% v horizontu dalších 10 let.“ Nedává smysl. Mezi číslovkou a procenty se píše mezera.

Profil absolventa: je zmiňován nový SP, přestože se jedná o prodloužení akreditace SP.

Neustále střídání anglického a českého zápisu Industry 4.0 (5.0) a Průmysl 4.0 (5.0).

Počet uchazečů: Má být uveden maximální předpokládaný počet uchazečů, kteří se zapíší do studijního programu v akademickém roce, rozdělený podle forem studia; uvádí také počet zapsaných studentů v jednotlivých letech za posledních 5 let.

B-IIb:

Pro základní teoretické studijní předměty profilujícího základu se používá zkratka **ZT**.

Disertační práce: U prodloužení platnosti akreditace se uvádí **všechny** obhájené disertační práce za **posledních 5 let** a **přístup k plnému znění** zveřejněných prací a **posudkům** k nim. Ve spise je uvedeno „Níže jsou uvedeny **některé** z obhájených disertačních prací **v DSP Ekonomika a management** (<https://stag.utb.cz/portal/studium/prohlizeni.html>), **tematicky související s nově navrhovaným programem**“.

Požadavky na absolvování stáží: Na str. 7 je uveden 1 měsíc, na str. 109 (Standardy 2.10-2.11) je uvedeno minimálně 3 měsíce.

B-III:

U povinných předmětů (vyjma angličtiny) chybí označení, že jde o základní teoretický předmět profilujícího základu (**ZT**).

C-I:

Ve formuláři je uváděn počet vedených prací, místo obhájených. Má být uveden pouze počet za posledních **10** let.

U prof. Cagaňové není nutno v kolonce vzdělání na VŠ uvádět každý kurz a školení, který absolvovala.

U prof. Cagaňové doplnit údaje týkající se udělení hodnosti prof. (rok a VŠ).

C-II:

Uvádí se nejvýše 5 nejvýznamnějších grantů a projektů. V případě, že jde o granty a projekty řešené ve spolupráci, uvádějí se také další spolupříjemci. Další je možno uvádět např. v sebehodnotící zprávě (standard 2.2).

V „Tab. 3 – Personální struktura studijního programu Průmyslové inženýrství“ na str. 116 chybí v seznamu lektorky Mgr. Atcheson dr. Nemčoková. Doc. Sedlák má uvedeno „NN“.

U návrhu témat doc. Sedláka (Standard 6.11) „Návrh metodiky a zkoušky užitečných vlastností osových řezných nástrojů“, „Využití moderních technologií pro návrh výroby těla řezného nástroje“ a „Aplikace moderních technologií pro návrh výroby skenovacího přípravku“ panuje obava, že studenti po 6 hodinách přednášek (40 % z 15 hod. předmětu Systems Engineering) nebudou schopni zpracovat tak vysoce odborné téma, kterému se jejich současné i předchozí studium přímo nevěnuje (Obsah studijních plánů tomu neodpovídá, studijní opory nejsou dostupné). Uváděné odborné znalosti, dovednosti a způsobilosti taktéž toto neuvádí.

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP postoupit po zpracování připomínek Národnímu akreditačnímu úřadu.

Ve Zlíně dne 29. 12. 2023

Podpis oponenta